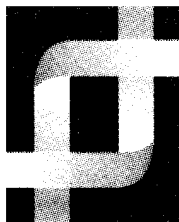


POLSKA AKADEMIA NAUK



INSTYTUT CHEMII BIOORGANICZNEJ

ul. Noskowskiego 12/14, 61-704 Poznań, Poland
tel.: +48-61 centrala 52 85 03, sekretariat 52 89 19
fax: +48-61 52 05 32 e-mail: ibch@ibch.poznan.pl

Poznań, 20.03.2007r

Dotyczy: wyników postępowania przetargowego nr PN 188/07 na zakup i dostawę do siedziby Zamawiającego sprzętu komputerowego oraz oprogramowania

W wyniku postępowania w trybie przetargu nieograniczonego Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert:

**EWAM SYSTEM Mariusz Rychlik
ul. Św. Wojciech 27, 61-749 Poznań**

w części D – cena brutto –12.960,71 zł
w części K – cena brutto – 4.185,10 zł;

**Vector Computers Sp. z o. o.
Ul. Winiarskiego 56, 61-408 Poznań**

w części E – cena brutto 12.187,80 zł
w części G – cena brutto 2.287,50 zł
w części P – cena brutto 22.814,00 zł
w części R – cena brutto 146,40 zł;

**ON-LINE Centrum Komputerowe Sp. z o.o.
ul. 3 maja 47, 61-728 Poznań**

w części A – cena brutto 3.408,68 zł
w części B – cena brutto 13.043,02 zł
w części I – cena brutto 3.762,48 zł
w części L – cena brutto 1.816,58 zł
w części N - cena brutto 4.196,80 zł ;

**POINT-AS Monika Wardzyńska
Ul. Majewskiego 24 m 27, 02-104 Warszawa**

w części O – cena brutto 19.886 zł;

**INTERTRADING Systems Technology Wielkopolska Sp. z o.o.
ul. Towarowa 45, 61-896 Poznań**

w części F – cena brutto 8.303,32 zł
w części H – cena brutto 1.345,66 zł
w części M – cena brutto 1.190,72 zł;

Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty w tych częściach nie podlegają odrzuceniu.

Od dnia **27-03-2007r.** prosimy o kontakt wybranych Wykonawców z **Zamawiającym** w celu podpisania umowy.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, postępowanie w części C zostało unieważnione – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca oferty :

- w części D firmy **CORTLAND Sp. z o.o. ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań.**

UZASADNIENIE

W złożonej ofercie Wykonawca zaproponował twardy dysk o pojemności 120 GB, tym samym oferowany sprzęt nie spełnia minimalnych warunków technicznych wymaganych przez Zamawiającego (160 GB).

W związku z powyższym treść oferty w części D nie odpowiada treści SIWZ.

- w części P firmy **POINT-AS Monika Wardzyńska, ul. Majewskiego 24m 27, 02-104 Warszawa**

UZASADNIENIE

W zaoferowanym produkcie równoważnym zastosowano procedurę ładowania do unix'a biblioteki z enginem skanującym przygotowanym dla windowsa – co wiąże się z wykonywaniem kodu programu na stosie. Z tego też powodu zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie jest niedopuszczalne, ze względu na obniżenie poziomu zabezpieczeń naszego systemu skanującego pocztę.

W związku z powyższym treść oferty w części P nie odpowiada treści SIWZ.

POUCZENIE:

Na podstawie art. 180 ust. 1 i 2 od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje Państwu prawo wniesienia protestu w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięliście Państwo lub mogliście Państwo powziąć wiadomość o jego treści.