



Poznań, 21 lipca 2011r.

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego nr PN 299/11 o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na roczną, sukcesywną, realizowaną w miarę zgłaszanego zapotrzebowania dostawę środków czystości.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. z późn. zm. prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu nr PN 299/11 roczną, sukcesywną, realizowaną w miarę zgłaszanego zapotrzebowania dostawę środków czystości

zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SIWZ, zostały wybrane następujące firmy:

- **W zakresie części I z Wykonawcą nr 4:**

Artur Porzuczek
ul. Babin 24/1
63-000 Środa Wielkopolska

cena brutto oferty wynosi:– 79 298,03 PLN

Od dnia **27.07.2011 r.** prosimy o kontakt wybranego Wykonawcę z **Zamawiającym** w celu podpisania umowy. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert

- **W zakresie części II z Wykonawcą 3:**

„JOBICO”
Hurtownia Artykułów Higienicznych
Os. K. Wielkiego 14A/1
62-200 Gniezno

cena brutto oferty wynosi: 19 346,79 PLN

Od dnia **27.07.2011 r.** prosimy o kontakt wybranego Wykonawcę z **Zamawiającym** w celu podpisania umowy. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert

2. Zamawiający informuje, że w postępowaniu ofertę złożyły następujące firmy:

- 1.– oferta nr 1- HENRY Izabela Stefaniak, Psarskie, ul. Sikorskiego 32, 63-100 Śrem (w zakresie części I)
2. – oferta nr 2 – „LES Higiena” Sp. z o.o., ul. Rzeszowska 15, 85-373 Bydgoszcz (w zakresie części II)
- 3.– oferta nr 3- „JOBICO” Hurtownia Artykułów Higienicznych, Os. K. Wielkiego 14A/1, 62-200 Gniezno (w zakresie części II)
4. – oferta nr 4 – Artur Porzuczek, Babin 21/1, 63-000 Środa Wielkopolska (w zakresie części I i III)

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Część nr	Liczba pkt w kryterium: <u>cena (100)</u>	Razem
2	I	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	II	Cena brutto oferty badanej: 24 976,61 PLN Cena najniższa: 19 346,79 PLN $C = \frac{19\,346,79}{24\,976,61} \times 100 = 77,46$	77,46
3	I	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	II	Cena brutto oferty badanej: 19 346,79 PLN Cena najniższa: 19 346,79 PLN $C = \frac{19\,346,79}{19\,346,79} \times 100 = 100$	100
4	I	Cena brutto oferty badanej: 79 298,03 PLN Cena najniższa: 79 298,03 PLN $C = \frac{79\,298,03}{79\,298,03} \times 100 = 100$	100
	II	Cena brutto oferty badanej: 39 307,29 PLN Cena najniższa: 19 346,79 PLN $C = \frac{19\,346,79}{39\,307,29} \times 100 = 49,22$	49,22

POUCZENIE:

Na podstawie art. 180 ust. 1 i 2 od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje Państwu prawo wniesienia odwołania w terminie określonym w art. 182 Pzp.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ogólno-Administracyjnych


mgr Małgorzata Radwańska-Borucka